

ОТЗЫВ

на работу КАЛАЧЕВА АНДРЕЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА «Лесоводственно-экологические факторы формирования темнохвойных насаждений и принципы рационального использования горных лесов Рудного Алтая», представленную на соискание ученой степени доктора сельскохозяйственных наук по специальности 06.03.02 - Лесоведение, лесоводство, лесоустройство и лесная таксация.

Сохраняется актуальность и даже обостряется проблема сведения хвойных лесов на пространствах бывшего СНГ без обеспечения их воспроизводства. Печально, что психология временщиков в отношениях к уникумам национального достояния поразила и благословенный край Рудного Алтая. Озабоченность претендента судьбой темнохвойных горных лесов, красной линией проходящая в работе, вызывает уважение.

Не удивляет отмечаемая Андреем Александровичем недостаточная разработанность стратегии рационального использования лесов края в т.ч. истинной цены сырьевых ресурсов предшествующая освоению природных богатств. поскольку в такой же ситуации начиналось истребительное сведение лесов и в более доступных же условиях

Цель исследований - на основе результатов комплексного изучения лесообразовательного процесса разработать принципы рационального природопользования в горных лесах Алтая. Достижение цели претендент намерен обеспечить решением ряда задач, в большинстве своем традиционных для выхода на поставленную цель в сложившихся условиях. Заключает перечень традиционных задач выход на определение природного и экономического потенциалов темнохвойных горных лесов края и выявление резервов повышения их продуктивности.

Среди элементов научной новизны комплекс исследований по использованию природных особенностей пихты, установление качественного состояния, жизненности подроста в разных условиях под пологом коренных темнохвойных и производных, установление жизненных этапов этой породы в разных условиях, изучение возрастной структуры и закономерностей роста производных насаждений, анализ технологических особенностей разных способов рубок, выполнение экономических оценок лесных ресурсов и эффективности систем хозяйствования, разработка эффективных приемов ухода за формирующими насаждениями.

Безусловна теоретическая значимость работы Имеет важное значение разработка методических основ повышения продуктивности, в т. ч посредством переформирования лиственных насаждений в пихтовые. По-существу речь идет о разработке системы региональных лесоводственных мероприятий по повышению продуктивности темнохвойных лесов. На типологической основе. Основные положения разработанных практических рекомендаций по широкому кругу лесохозяйственных проблем получили привязку и реализуются в Республике Казахстан. Разработки претендента по-существу заложили основу современного лесоводства, нацеленного на создание в Казахстане регионального эффективного лесохозяйственного производства многоцелевого назначения

Методическую основу работы А.А. Калачева составляют хорошо проверенные временем традиционные разработки специалистов – лесоводов по всему кругу решаемых задач. Большую ценность представляют выполненные исследования природных условий, рассмотрения эффективности лесного хозяйства, анализа лесного фонда и его изменений во времени.

Представляет интерес обширный материал, характеризующий изменения структуры лесного фонда в результате длительной уже промышленной лесоэксплуатации. Безусловно, лесные специалисты страны, не закомые с миром черневых лесов будут благодарны А.А. Калачеву за столь обстоятельное описание этого мира. Поражает воображение ситуация, когда несмотря на значительное вовлечение в рубки насаждений хвойных пород в т.ч. т пихтарников в средине 90 годов на коренные насаждения хвойных приходилось 43 %, где участие цариц черневых лесов оценивается 90 %.

Достаточно полно претендент характеризует долю в изменении структуры лесов края лесными пожарами. Наибольшее влияние пирогенный фактор оказывает на омоложение лесов с образованием на месте хвойных насаждений березняков и осинников. Обстоятельно

представляет А.А. Калачев возрастную структуру как современных пихтовых, так и производных березовых лесов.

В пихтарниках автор рассматриваемой работы выделяет четыре типа возрастного строения древостоев: условно разновозрастные, симметрично разновозрастные, ассиметрично разновозрастные и абсолютно разновозрастные. Дается традиционно используемая в лесной таксации характеристика каждого из типов. К сожалению меньше вниманияделено систематизации довольно широко распространенным березнякам. Они систематизированы несколько сумбурно: с учетом генезиса, возрастной структуры и целевого назначения Выделено три категории березняков. Большое место в работе уделяется рассмотрению особенностям лесовозобновительных процессов как в коренных насаждениях пихтовой формации, так и в производных березняках.

Выявлен ряд специфических особенностей в этих процессах, обусловленных различиями в микроклимате (освещенность, температурный и водный режим, а также особенностях биологии молодого поколения в разных типах местообитания). В работеделено внимание различиям в лесоводственной эффективности разных способов рубок главного пользования в пихтарниках: сплошных (широколесосечных, концентрированных, сплошных узколесосечных); длительно-постепенных, равномерно-постепенных.

В работеделено внимание оценкам основных критериев лесовозобновительного процесса в производных мягколиственных насаждениях. Работу А.А. Калачева завершает анализ экономического потенциала темнохвойных лесов региона. Экономически оценены сырьевая продукция, побочное пользование, земля и защитные функции лесов., Не имея достаточной подготовки в экономической отрасли ,не берусь оценивать этот раздел работы. Однако столь обстоятельно выполненные исследования по широкому кругу лесоводственных проблем много бы потеряла без этого заключения.

Занимаясь более 55 лет лесной наукой, постоянно участвуя в оценке диссертационных работ, должен признаться, что ничего подобного оцениваемой ныне работе А.А. Калачева видеть не приходилось. Приятно поражает масштабность охвата исключительно сложной проблемы глубина и обстоятельность рассмотрения исчерпывающе полного круга вопросов лесоводства.

Есть ряд замечаний, но их мелочность на фоне рецензируемой работы не дает права их предъявлять автору работы Диссертация Калачева А.А соответствует требованиям предъявляемым к диссертационным работам. Побольше бы таких работ!

Безусловно, Калачев Андрей Александрович достоен присвоения ему ученой степени доктора сельскохозяйственных наук

Профессор кафедры лесоводства и почвоведения САФУ (Северн, Арктическ. Федеральн.Универс) Заслуженный лесовод РФ,доктор с-х. наук (06.03.03)

Цветков Василий Фролович *Цветков* E-mail vftsvetkov@yandex.ru
Адрес г. Архангельск, у Ф.Абрамова д.9 кв 119 Тел 8-921-072-50-78

Подпись АВ.Ф. Цветкова удочтоворяю

Ученый секретарь САФУ

Раменская Е.Б.

19.09.2016

