

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Бачуриной Светланы Владимировны «Реакция компонентов сосновых насаждений на проведение рубок обновления в Южно-Уральском лесостепном районе», представленной на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.03.02 «Лесоведение, лесоводство, лесоустройство и лесная таксация»

Актуальность темы. Проблема поддержания функциональных свойств защитных лесов весьма актуальна. Многие ученые понимают, что консервация и заповедный режим в них зачастую не способствуют выполнению возложенной экологической роли. Представленная работа предлагает пути решения и исправления сложившейся ситуации через рационализацию лесопользования в Южно-Уральском лесостепном округе.

Цель работы и вытекающие из нее задачи поставлены ясно и сводятся к изучению и обобщению масштабного опыта по обновлению ягодно-зеленомошных сосновых лесов рекреационного целевого назначения.

Научная новизна исследований не вызывает сомнений и заключается в комплексном изучении всех основных компонентов лесных экосистем, включая древостой, подрост, подлесок, живой и мертвый напочвенный покров.

В процессе исчерпывающей **апробации работы** были сделаны доклады на 4 конференциях различного статуса, включая международный, и опубликованы 10 статей, включая 5 публикаций по списку ВАК.

Практическая значимость исследований выражается в разработанных рекомендациях производству по оптимизации режимов рубок обновления и их организационно-технических параметров.

Среди **замечаний** отметим, что защищаемое положение №2 не отражено в числе задач исследований и не раскрыто в тексте автореферата. В связи с чем возникает вопрос почему снижается доля подроста сосны и увеличивается доля темнохвойных пород, которые, как известно менее устойчивы к техногенным загрязнениям. На стр. 11 и далее в рекомендациях производству указывается в качестве эффективной меры содействия минерализация почвы и подсев семян лиственницы, при этом состав возобновления 9С1Лц. Лиственница также присутствует в составе подроста на ПП №15, однако не понятно был ли там подсев? Учитывая, что в составе древостоя ее не было, можно предположить, что был, но опыт не удачен. Но в любом случае на наш взгляд рекомендовать на ограниченном материале такую меру преждевременно, нужно продолжить работу в этом направлении.

Заключение

Диссертационная работа С.В. Бачуриной представляет собой законченную научно-исследовательскую работу, выполненную на высоком научном уровне. По своей актуальности, новизне и практической значимости, а также объему публикаций работа отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор **БАЧУРИНА СВЕТЛАНА ВЛАДИМИРОВНА** заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.03.02 «Лесоведение, лесоводство, лесоустройство и лесная таксация».

Отзыв подготовил: Дебков Никита Михайлович, кандидат сельскохозяйственных наук (научная специальность, по которой защищена диссертация: 06.03.02 «Лесоведение, лесоводство, лесоустройство и лесная таксация»), ФГБУН «Института мониторинга климатических и экологических систем СО РАН», научный сотрудник лаборатории мониторинга лесных экосистем; почтовый адрес – 634055, Россия, г. Томск, пр. Академический, 10/3; телефон: (382) 249-22-65, адрес электронной почты – post@imces.ru.

«1» июня 2016 г.

Собственноручную подпись
Н.М. Дебкова удостоверяю:
Ученый секретарь института
должность

Н.М. Дебков
расшифровка

О.В. Яблокова
расшифровка

подпись